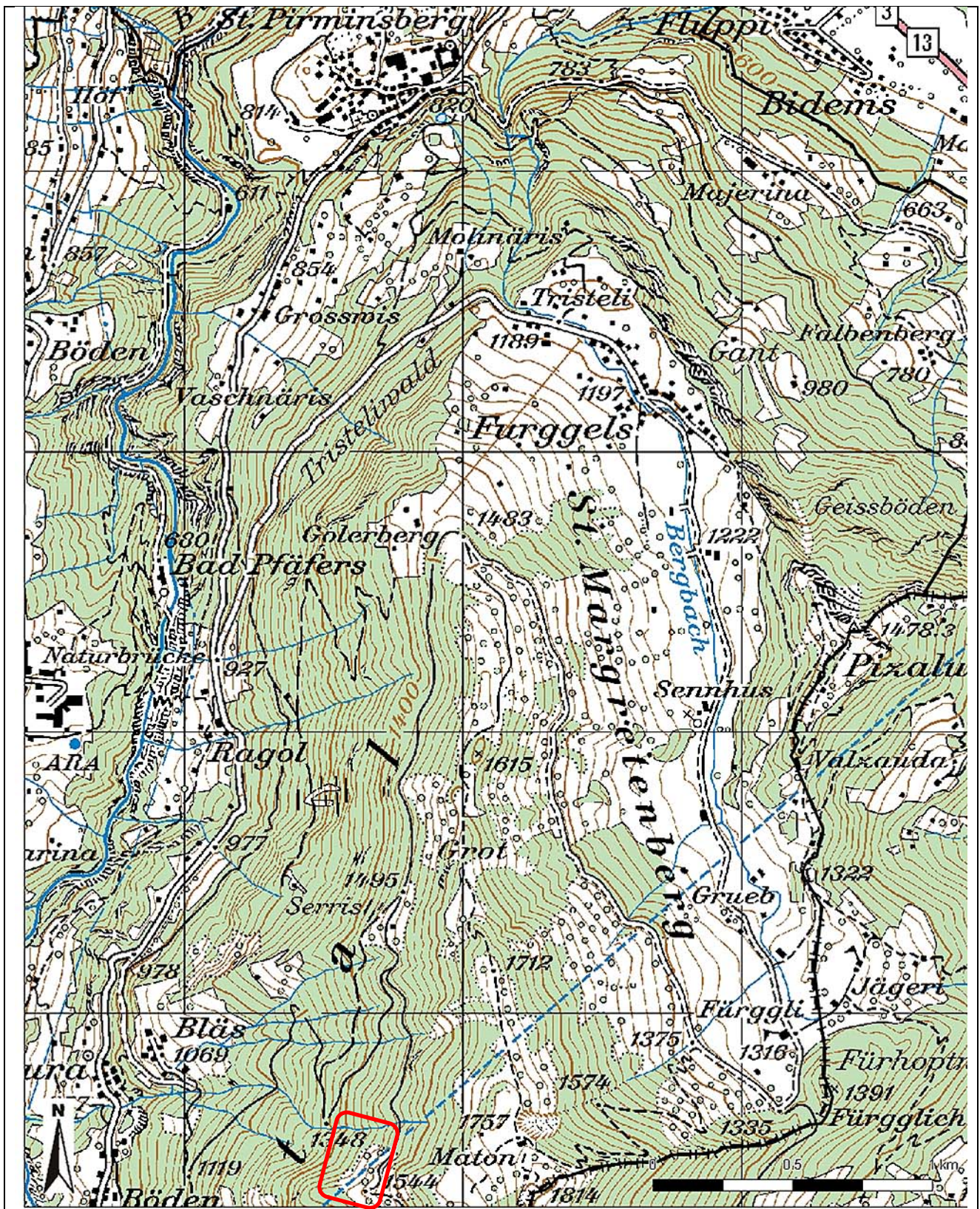


Objekt 7: Pfäfers 7 - Matongatter

Gruppe B

Übersichtskarte 1: 20'000



Mittelpunkt-Koordinaten 757'122 / 204'452
Massstab 1 : 20000

Für die Richtigkeit & Aktualität der Daten wird keine Garantie übernommen.
Es gelten die Nutzungsbedingungen des Geoportals.

© IGGIS 13.05.2014

Objekt 7: Pfäfers 7 - Matongatter (WSL)

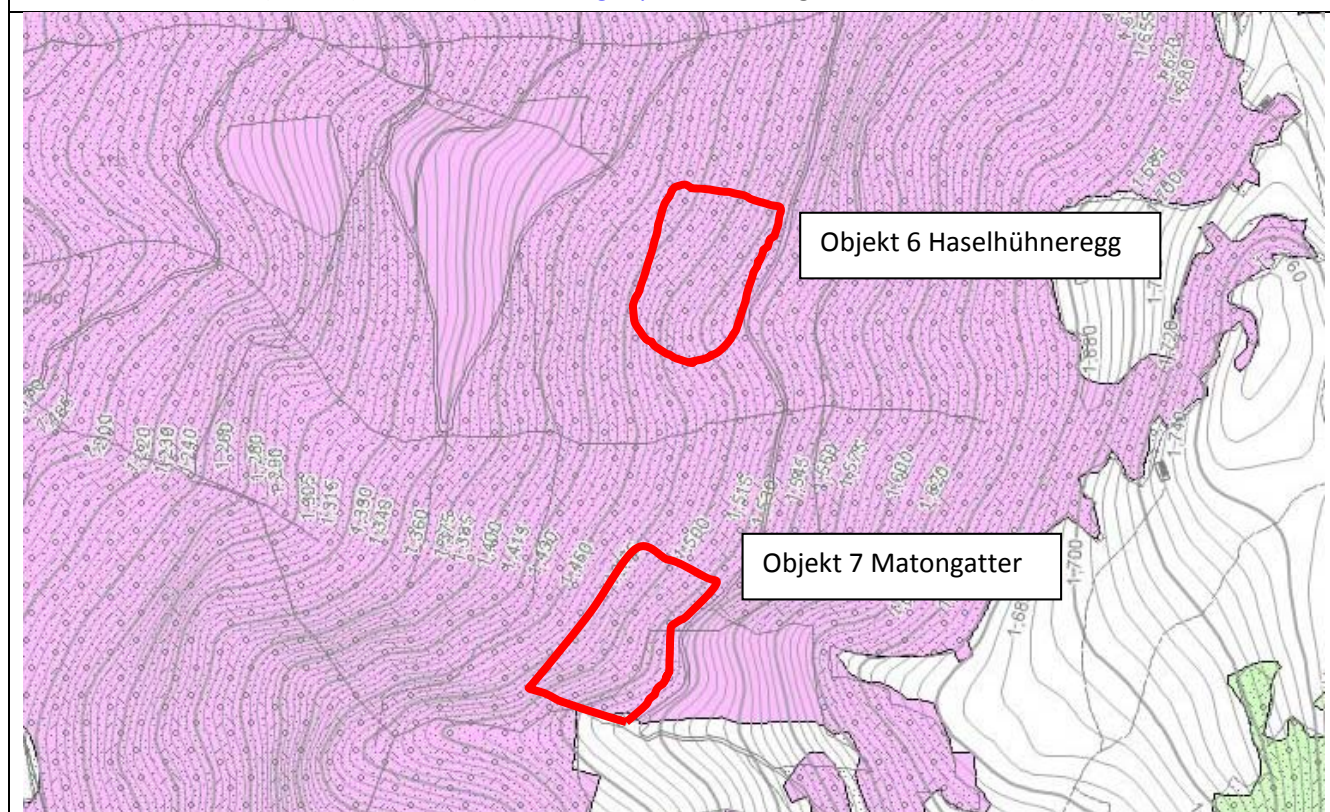
Gruppe B

Totalschaden ohne "Vorverjüngung" / Belassen

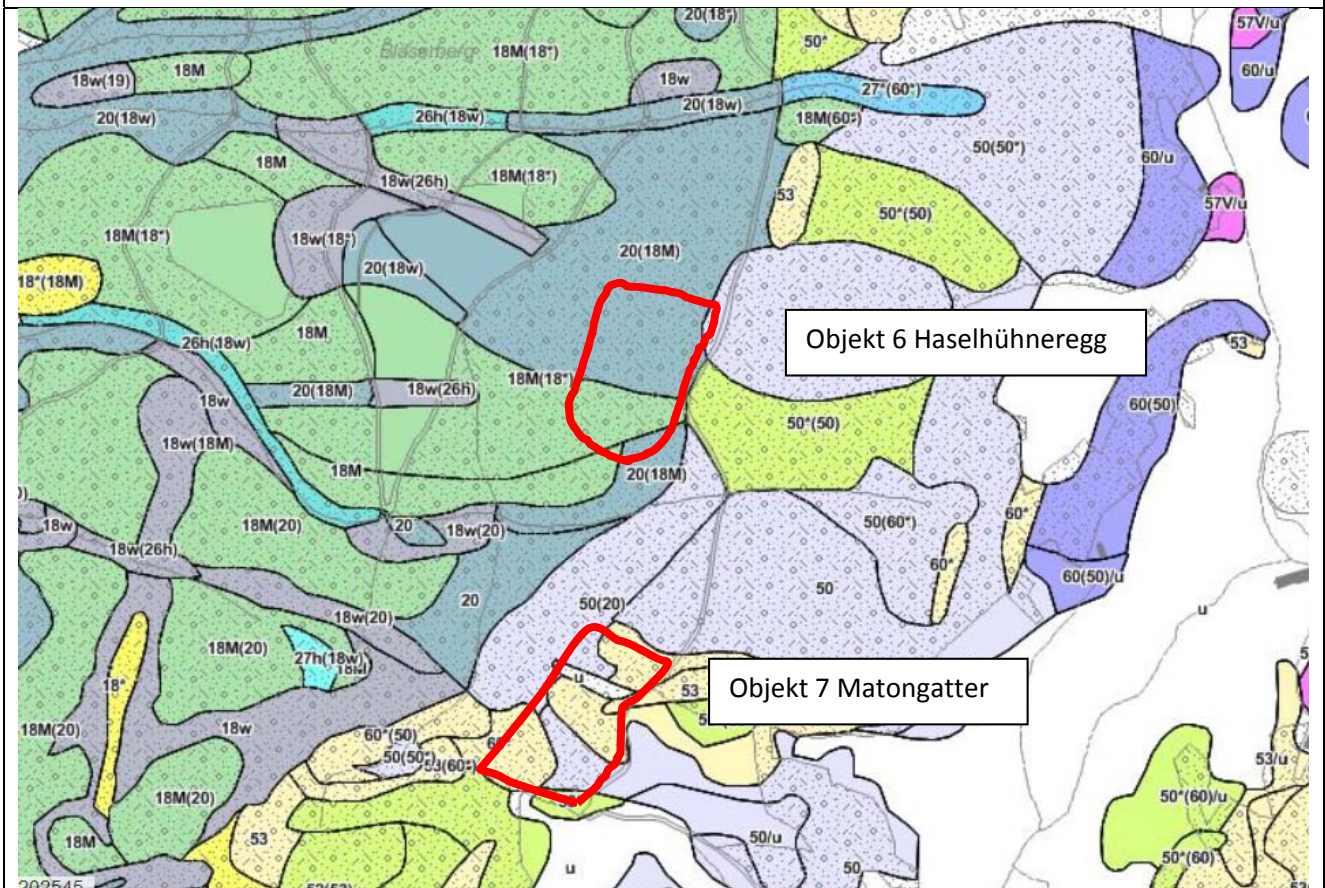
Dokumentation - Grundlagen (Peter Brang, Raphael Schwitter)

Waldfunktion:	Schutzwald
Gefahrenpotential:	Lawinen
Schadenpotential:	Gemeindestrasse Pfäfers-Vättis, Siedlung Vadura
Standort:	Hochstauden-Tannen-Fichtenwald (50), Alpendostflur mit Fichte (60)
Entscheid / Behandlung:	Belassen Die Fläche von ca. 1 ha Ausdehnung wurde belassen. Rutschung im Jahre ??
Pflanzungen:	Keine
Weitere Massnahmen	Keine

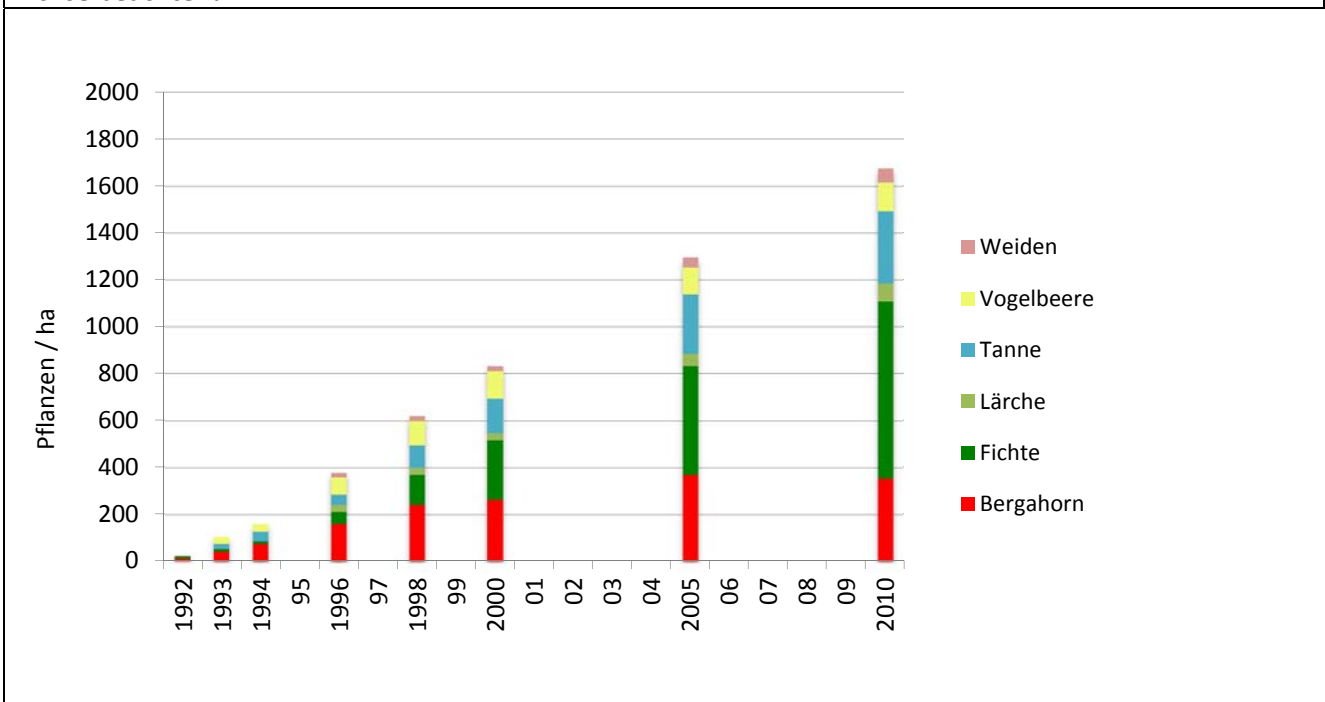
Schutzwald Lawine (violett) 1:5000 (aus www.geoportal.ch, eingesehen 14.7.2014)



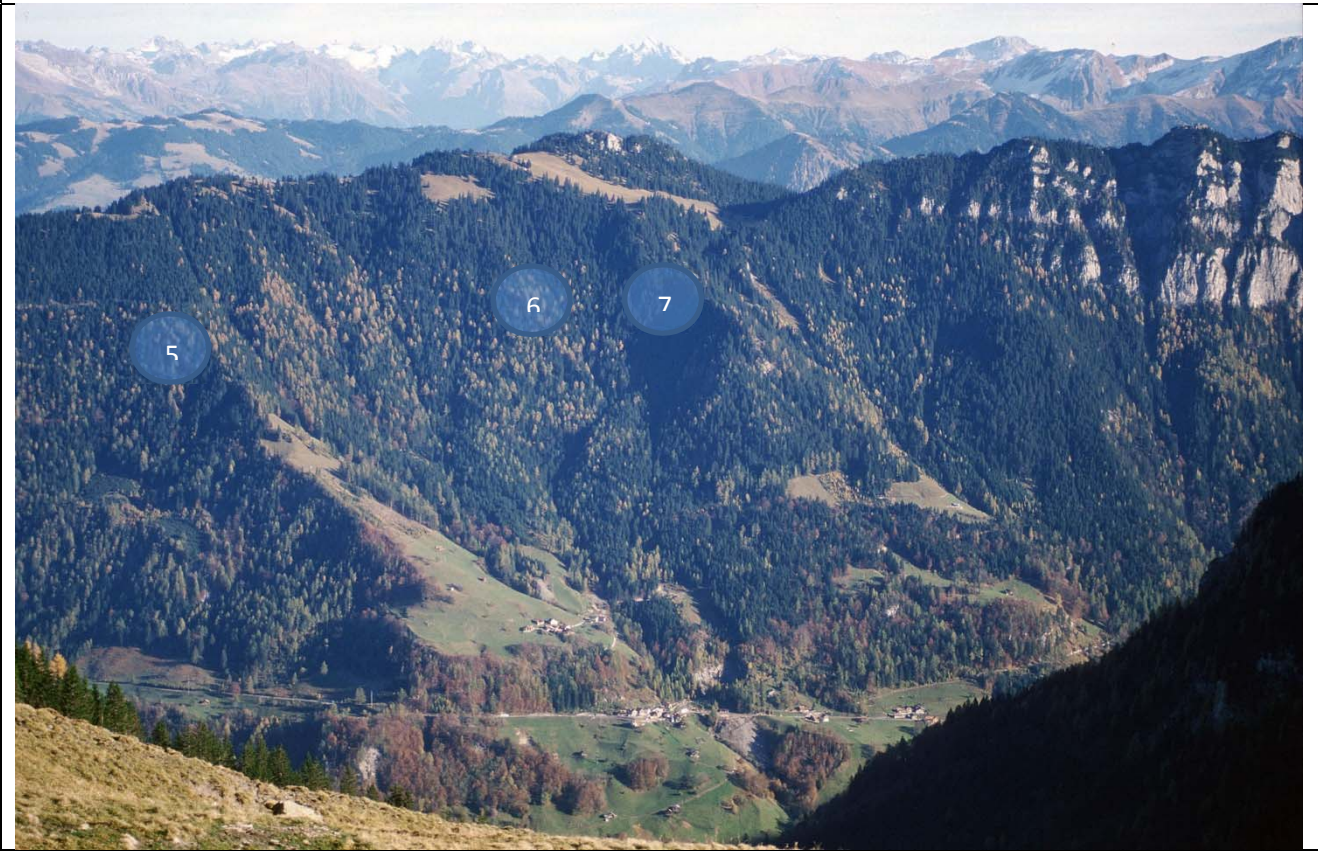
Waldstandort 1:5000 (aus www.geoportal.ch, eingesehen 25.6.2014)



Entwicklung der Stammzahl der Verjüngung (Pflanzen mit Höhe ≥ 20 cm). Wertebereich auf der vertikalen Achse beachten!



Zustand vor dem Sturm - Aufnahme 1987 (R. Schwitter)



Zustand nach dem Sturm - Aufnahme 2009 (R. Schwitter)



Fotostandort Valenserberg 7.11.1992 (R. Schwitter)



Zustand im Frühjahr 2014 (P. Brang)



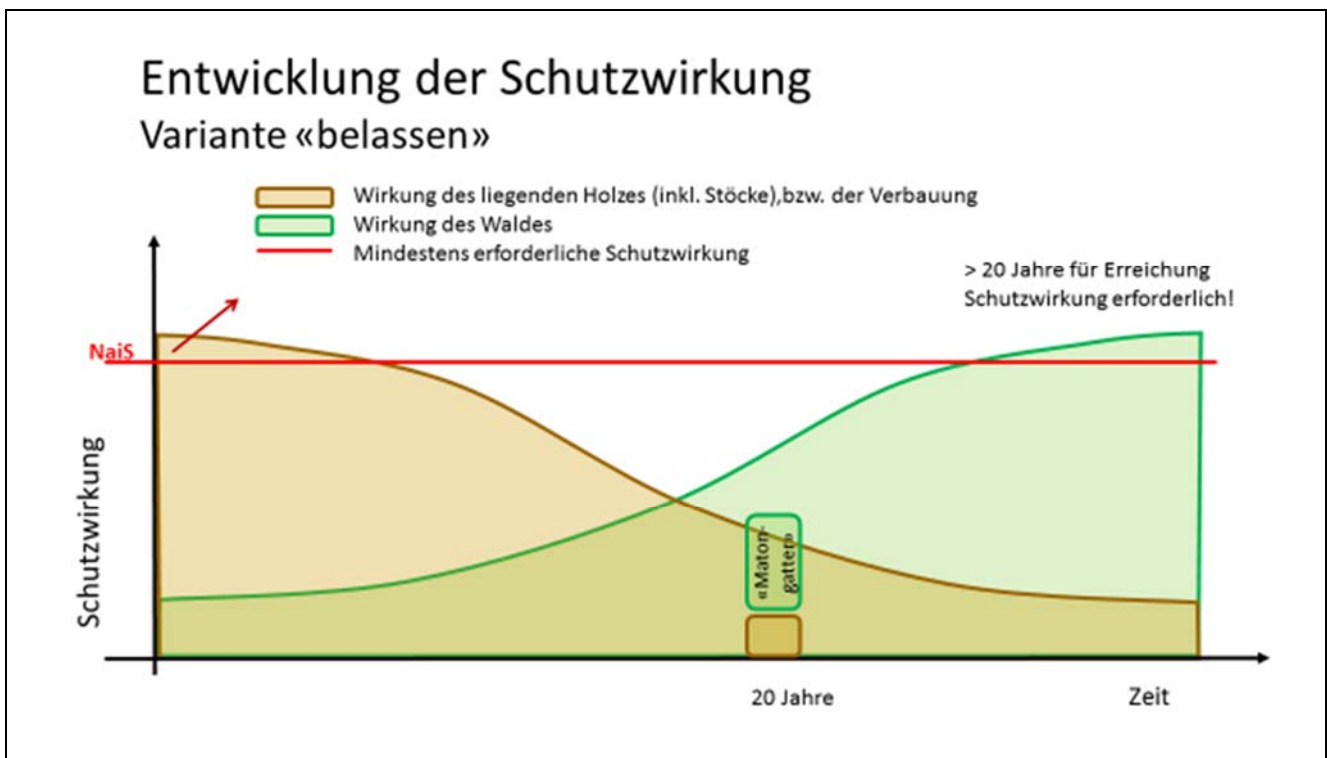
Foto 06.05.14



Foto 06.05.14

Fragestellungen für Gruppenarbeit im Gelände (Donnerstag 21.8.14)

1. **Schutzfunktion:** welches sind die massgebenden Gefahrenprozesse? Wie ist die Fläche heute bzgl. Schutzwirkung zu beurteilen? Wo würde man heute die Fläche bzgl. Schutzwirkung im Diagramm „Entwicklung der Schutzwirkung“ positionieren?



Commentaires:

Question du groupe:

- Est-ce que les processus de dangers (processus cours d'eau: avalanches, érosions et glissements) peuvent-ils vraiment atteindre les enjeux?

Remarque provocatrice:

- Est-ce que l'effet de protection, spécialement contre les avalanches, n'est-il pas meilleur après l'événement?
 - **Réponse:** juste après l'événement, l'effet de protection a certes augmenté grâce aux arbres laissés au sol, mais actuellement avec la décomposition des troncs, cette protection a diminué et ne joue un rôle que pour les petites avalanches.

Observation faite:

- La végétation au sol était déjà présente avant l'événement et concurrence fortement le rajeunissement. La station n'est ici pas favorable.

2. **Entscheidungshilfe bei Sturmschäden im Wald:** Nutzwertanalyse - Welches waren / sind für diese Fläche die relevanten **Kriterien** (in der Tabelle markieren)? Kosten und Erlöse sind nur summarisch anzusprechen.
 Beurteilen Sie nun die **Argumente** zu diesen Kriterien. Welche Erkenntnisse können dazu auf dieser Fläche 24 Jahre nach dem Sturm gewonnen werden? (Kommentare in die Tabellen eintragen).

Nutzwertanalyse		nicht relevant	ausschlaggebend	spricht für						
				Belassen			Räumen			Teil-
Hauptkriterium	Kriterium, Ziel			stark	mittel	schwach	schwach	mittel	stark	vorteilhaft
1 Naturgefahren	1.1 Lawinenanriss vermeiden		X		X					
	1.2 Steinschlag und Sturzholz vermeiden	X								
	1.3 Rutschungen, Hangmuren und Erosion vermeiden		X		X					
	1.4 Verklausungen und Murgänge vermeiden									
2 Folgeschäden	2.1 Nachbarbestände vor Borkenkäferbefall schützen				X					
3 Arbeitssicherheit	3.1 Sicherheit während der Holzernte gewährleisten									
4 Forstbetrieb	4.1 Holzmarkt und Logistik berücksichtigen									
	4.2 Gute Voraussetzungen für Folgebestand schaffen									
	4.3 Bodenfruchtbarkeit erhalten									
	4.4 Einfluss des Schalenwildes lenken									
5 Umwelt	5.1 Artenschutz, Artenvielfalt und natürliche Entwicklung fördern	X								
6 Gesellschaft	6.1 Attraktivität für Erholung und Naturerlebnis fördern	X								
7 Kostenanalyse	Qualitative Beurteilung der Bilanzen aus der Kostenanalyse		X		X					
Kostenanalyse → vgl. Hilfsblatt (S. 15) (+ = Nutzen, - = Kosten)				Belassen			Räumen			Teil-räumen
7.1 Voraussichtlicher Holzerlös										
7.2 Holzerntekosten (übliches Verfahren)										
7.3 Zusatzkosten zur Gewährleistung der Arbeitssicherheit										
7.4 Erschliessung (Neubau, Ausbau, Reparaturen)					X					
7.5 Flankierende Massnahmen Bem.:										
7.6 Beiträge Dritter (exkl. Wiederbewaldung) Bem.:										
Bilanz:										

Commentaires sur les différents critères:

- § 2.1: Il faut avoir une vue d'ensemble sur les dégâts phytosanitaires. Si l'on n'enlève pas les bois bostrychés dans les environs, alors il n'y a pas de sens de les prendre à cet endroit.
- § 3.1: Pas facile, mais faisable à cet endroit.
- § 4: Comme pour le point § 2.1, il faut avoir une vue d'ensemble du marché du bois pour décider si sortir les bois est économiquement intéressant.
- § 7.2: Cette coupe sera de toute façon déficitaire: en effet, en plus des coûts importants d'exploitation, la recette de la vente sera faible car les bois sont de mauvaise qualité.

En faisant le bilan selon l'aide à la décision, nous arrivons au même résultat.

3. **Entscheid / Massnahmen:** Wie haben sich der damalige Entscheid und die bisher getroffenen Massnahmen ausgewirkt? Hätte man in Kenntnis des heutigen Zustandes der Fläche anders handeln sollen? Unterscheiden Sie nach Handlungsoptionen: Räumen – Belassen / Verbauung / Pflanzung / Jungwuchs- und Jungwaldpflege.

Commentaires:

- Il aurait fallu analyser la situation après 5 ans: si le rajeunissement avait autant de difficulté à se développer, il aurait fallu ajouter des plantations. Il serait bien de définir des valeurs minimales de croissances (nombre de plantes en fonction du temps) afin de décider la plantation nécessaire.
 - Ces plantations auraient dû être faites en petits collectifs aux endroits favorables (arbres en travers, troncs, etc.). La plantation de 400 plants après 5 ans et 800 plants après 10 ans n'est pas suffisante.
 - On aurait dû mettre des trépieds sur cet endroit sensible aux avalanches; cela aurait aussi augmenté les endroits favorables pour le rajeunissement.
4. **Zielsetzung:** wie lautet die langfristige waldbauliche Zielsetzung für diese Fläche? Kommentieren Sie die Zielsetzung im Dossier oder formulieren Sie Ihre eigene Zielvorstellung

Commentaires:

- Il faut atteindre un meilleur effet protecteur de la forêt.
 - Le mélange doit être conforme au profil d'exigence: 50% d'épicéa, 15% de sapin, 15% de mélèze et 20% de feuillus.
 - Le rajeunissement doit être complété: planter en fonction de l'enjeu.
 - Un contrôle doit avoir lieu dans 5 ou 10 ans après les mesures : en fonction des résultats, il faudra continuer cette mesure.
5. **Handlungsbedarf:** gibt es auf dieser Fläche aus heutiger Sicht Handlungsbedarf? Wenn ja: welche Massnahmen sind zu treffen, wie dringlich sind sie? Prüfen Sie, ob diese Massnahmen wirksam und verhältnismässig sind.

Commentaires:

- Plantation / Trépieds: Ergänzungspflanzungen auf günstigen Kleinstandorten. Dreibeinböcke in den Rutschungen stellen.

6. **Wissenslücken:** Notieren Sie offene Fragen.

Commentaires:

- Il y a des facteurs de station qui jouent un rôle important dans l'évolution après un tel événement. Ceux-ci devraient être identifiés et analysés, y compris les mesures nécessaires correspondantes.
- Y a-t-il des exemples où le peuplement a dû faire face à une forte concurrence de l'herbe et où le rajeunissement a réussi à se développer.
- Existe-il une corrélation entre l'engazonnement et le potentiel de rajeunissement?
- Schwellenwerte an Verjüngungssollwerten definieren, wann Ergänzungspflanzungen ausgeführt werden sollen.